

LA COLOMBOFILIA

Técnicas avanzadas

Jan Aerst 1969

LA SELECCIÓN DE LOS REPRODUCTORES

Las cualidades de verdadero criador se hacen evidentes desde el mismo momento en el que el aficionado se inicia en el deporte. Concentra su entera atención en la reproducción. Las carreras son secundarias y solo sirven como un test que muestra si el criador ha elegido el camino correcto, o si tiene que comenzar de nuevo. La reproducción siempre tiene la máxima importancia durante la carrera del colombófilo, pues es la llave del éxito.

Al acoplar un macho con una hembra, ponemos juntas dos aves de la misma especie, que tienen cierta similitud. Digo "cierta" porque hay diferencias, aunque pocas. La descendencia de esta pareja difiere de ambos padres y entre si. Si criamos de reproductores de primera clase, esperamos que la descendencia iguale a sus padres, o los supere, en habilidad para el vuelo, físicamente, y en general, en cualidades deportivas. Esta es entonces nuestra meta: producir grandes reproductores y grandes viajeros.

Unos pocos días después del acoplamiento hay dos huevos en el nido ¿Conoce exactamente como se forma el huevo? Siempre lo contemplaba como un pequeño milagro, años antes de que descubriera como se produce ¿Cuántos aficionados pueden explicar el origen y desarrollo de este milagro, o saber que ocurre en el momento en el que el huevo es puesto?

¿Cuánto tiempo tarda un pichón en madurar? Depende de la fecha en que nace. Si nace a principios de Enero, puede esperarse que alcance la madurez en cuatro o cinco meses,

aunque pueden haber diferencias causadas por el entorno. Si los pichones se separan pronto, maduran mas tarde que si se dejan junto con sus padres. La comida, la luz y la temperatura del palomar, y otros factores también tienen alguna influencia. Aparte de esto, algunas razas maduran más pronto que otras. Es correcto decir que las razas de fondo tardan más en madurar que las razas esprinters. Estas últimas tardan menos tiempo en desarrollarse completamente.

Bajo la influencia de las hormonas, liberadas en la sangre por las glándulas, la hembra que entra en contacto con otra ave de su especie, no necesariamente del sexo opuesto, comienza a formar el huevo en el ovario. En su libro: *Le Pigeon Voyageur*, un trabajo estándar que no debería faltar en la librería de cualquier aficionado que desee comparar su experiencia con los descubrimientos científicos, el Dr Lahaye y el Dr Cordiez, ambos profesores en el colegio veterinario de Kuregem (Bruselas), dan una notable descripción de la evolución del ovulo en su camino desde el ovario hasta el nido. Es realmente fascinante. Quien quiera saber más debería comprar el libro, que le dará además otra información interesante.

Después de la eclosión, un pequeño desvalido emerge del huevo, con un pico desproporcionado, y dos grandes ojos saltones esperando abrirse y ver la luz.

¿Cuántos aficionados saben que pueden ayudar en la formación de este milagro llamado huevo? La separación del embrión del ovario es tan critica que solo ocurre por la tarde, sobre las 8 p.m., cuando la hembra esta mas tranquila. La paloma esta inmóvil en su nido en ese momento, y debe dejársela sola. Ni debe ser molestada durante los dos días siguientes, especialmente en el momento en el que con gran esfuerzo el huevo es puesto en el nido.

¿Qué podemos decir del aficionado que viaja la hembra en el preciso momento de la puesta del huevo? Espera que la hembra haga un esfuerzo mayor de lo normal por alcanzar su nido. Esto puede pasar, pero es justo lo contrario lo que

sucede. Personalmente no confío mucho en este sistema. Hay muchos motivos para que la hembra entre en el palomar más cercano para realizar la puesta apresuradamente. Si esto ocurre, existe el riesgo de que adopte el nuevo hogar, y el propietario la pierda para siempre.

Hay infinidad de viejas historias sobre el huevo de paloma. Algunos dicen que el primer huevo siempre es una hembra, y el segundo un macho, o viceversa ¿Qué sucede con los casos en que nacen juntos dos machos, o dos hembras? ¿Revela el huevo que clase de pichón saldrá de él? Un aficionado dirá que si, otro que no, y otro pensara que es una cuestión ridícula.

Cada uno tiene su opinión. Pero si le invitan a escoger un huevo, elija el mejor formado, con un extremo redondo y otro más picudo. Nunca elija un huevo completamente redondo. Seleccione el de cáscara mas lisa, de color blanco, sin líneas oscuras. Siempre elija el más grande. Si sigue estas reglas, tiene muchas posibilidades de obtener un pichoncito sano.

Aparte de los signos visibles del huevo, hay otros puntos que deben guiar nuestra elección. Si es posible, elija un huevo de la pareja que puso primero, y como segunda opción, de la pareja que menos tarda en poner entre dos nidadas consecutivas. Finalmente, elija el huevo mas limpio. Estas tres cosas indican salud y vitalidad. Prometen pichones vigorosos, que es lo que usted quiere.

Entonces usted tiene que esperar y ver que emerge de este frágil envoltorio, en el cual un espermatozoide y un ovulo, ambos de tamaño microscópico, han comenzado una nueva vida. La combinación de los genes de los cromosomas decide si el nacido es un crack, o un tarado. No intente decirme que el resultado puede ser previsto. Las dos mejores palomas fueron acopladas, y el resultado: inada bueno!

El termino 'relación sanguínea' todavía es de uso común. Esta injustificado, pues la moderna Biología ha establecido que los factores hereditarios de los padres no pasan a sus hijos a través de la sangre, sino solamente a través de los genes de los cromosomas. Antes de que el monje austriaco y

científico Gregor Mendel hiciera su importante contribución a la moderna genética, la 'teoría de la sangre' predominaba. Incluso el gran Charles Darwin, el fundador de la teoría de la 'Selección Natural' la tenía por buena.

Galton y otros biólogos posteriores hicieron experimentos, con transfusiones de sangre, y de ovarios, en conejos y gallinas, blancos y negros, para probar la teoría de la relación sanguínea. Pero los experimentos fracasaron completamente, pues la descendencia de los animales tratados de este modo, no mostraron el nuevo color. El profesor Dobzhansky, en su libro Evolución, Genética, y el Hombre, dice que no es la sangre, sino los cromosomas del esperma y del ovulo, los que llevan los genes, los factores hereditarios.

No tengo la intención de entrar en elaboradas explicaciones científicas, porque son de poca utilidad para el colombófilo. Pero pretendo explicar unos pocos principios básicos, en orden a mostrar que 'acoplar y criar' es un asunto complicado. Entonces podemos decidir que reglas observar para obtener los mejores resultados con los medios disponibles.

¿Que son los cromosomas? Son diminutas estructuras contenidas en el núcleo de las células. Cada especie tiene su número particular de cromosomas. El núcleo celular de la paloma contiene 40 pares de cromosomas, ochenta cromosomas en total. Los cromosomas difieren en forma y tamaño, pero cada par tiene forma y tamaño fijo en cada especie. El espermatozoide lleva la mitad, 40 cromosomas, uno de cada par, y cuando se une al ovulo, que también tiene la mitad, otros 40 cromosomas, se forman las 40 parejas. El número de combinaciones posibles entre los cromosomas del macho y de la hembra es de cuatro elevado a cuarenta. Una cifra descomunal.

¿Qué son los genes? Son estructuras de dimensión molecular. El número total de genes es desconocido. Pero los científicos creen que es de varios miles. En el hombre, se piensa que el número puede llegar a 100.000. Cada gen controla a alguna característica, pero la mayoría de

características son controladas por varios genes. Cuando el espermato del macho se une al óvulo de la hembra, el número de cromosomas vuelve a ser de cuarenta parejas, ochenta cromosomas en total. Nadie puede predecir que sale de este huevo fertilizado, porque cada nueva vida es la combinación de miles de factores hereditarios, transmitidos por los padres. El huevo refleja a sus antepasados. Debemos esperar y ver que sale de la tirada de dados. Si hay muchos factores favorables en la combinación, el resultado es bueno. Pero si los padres tienen muchos factores indeseables, mejor no jugamos con esos dados. Volvemos a tener los ochenta cromosomas típicos de la especie, pero con una combinación de genes totalmente distinta.

Todo esto nos muestra claramente que al elegir a los reproductores debemos encontrar esos genes que nos dan más posibilidades de éxito. Las cosas que yo busco cuando selecciono a las reproductoras son: 'Salud, Vitalidad, y Pedigrí'

¿Por qué uso frecuentemente la frase 'profundamente sano' en mis artículos semanales? ¿Sano no es suficiente? Mi objetivo es enfatizar una y otra vez que usted nunca puede prestar demasiada atención a la perfecta salud de todas las palomas de su palomar. Profundamente sano significa sano al máximo, cien por ciento sano, llámelo como quiera.

Estoy convencido de que un gran número de palomas no están sanas. Eso no significa que estén enfermas, pero es cierto que muchas no ganan premios, o se clasifican al final de la lista, porque algo está equivocado con su salud. Estar sano y no estar enfermo son cosas diferentes. Continuamente se encestan palomas enfermas sin que sus propietarios se den cuenta de eso. Estrictamente hablando, antes de cada carrera, un veterinario debería inspeccionar a cada paloma antes de ser encestada. Habría muchas caras de asombro, muchas serían rechazadas por falta de salud ¿Por qué? Por el peligro de infectar a las otras palomas sanas.

Recuerdo el incidente siguiente. Estaba visitando un palomar que contenía un macho de tres años, que había sido

un viajero destacado como pichón y como yearling. Nadie podía decir que el dueño lo había reventado. El siguió el sistema de no viajar sus pichones más lejos de Noyon (224 kms), y a sus yearlings no más lejos de San Denis (314 kms) o Dourdan (362 kms). Solamente a los dos años llegaban a Angouleme (741 kms). Viajaba en viudez, desde el último domingo de Abril, hasta el primer domingo de Agosto. Un sistema clásico, en mi opinión, y un colombófilo que actúa deliberadamente.

Bien, el macho parecía bastante sano, pero con dos años solo había ganado premios de cola ¿Qué estaba equivocado con el? ¿Había mudado bien? ¿Le faltaba tono muscular? ¿Tenía bien la garganta? El palomar era sano, la comida buena, el criadero limpio. No había síntomas de que faltara algo. Todo parecía un puzzle.

Pregunté si había criado ¿Por qué hice esta pregunta? Porque usted conoce al árbol por sus frutos. Lo considero una aproximación lógica. Si no puedo detectar nada en el adulto que me de alguna pista, me fijo en sus pichones. A los dos años, crió un pichón que murió en el nido, poco después de haber sido anillado. Quizás fue culpa de la hembra. Al año siguiente, el macho recibió una nueva compañera. Un huevo resultó estéril. El pichón que salió del segundo huevo prospero malamente. Noté un bulto en la garganta del pichón, que impedía el paso de la comida. Obviamente era Tricomoniasis. No es difícil retirar el bulto, pero en cualquier caso, el pichón debe eliminarse.

Tenía razones para creer que el macho nunca había estado realmente sano. En una carta del Dr Whitney, nuestro veterinario americano y amigo, decía: 'Tricomoniasis, una infección protozoaria, fácil de tratar con Aminonitrotiazol. Todas las palomas son portadoras. En mas de 7.000 palomas analizadas de todo el mundo encontramos este parasito en sus buches' En el libro 'Keep your pigeons flying', el Dr Whitney escribe: 'En general, son organismos inofensivos, encontrados en la mayoría, o en casi todas las palomas. Esperan a que la paloma se debilite para producir la

enfermedad conocida como Tricomoniasis'

Me gustaría enfatizar otra vez lo de: 'inofensivos', 'a la espera de la debilidad' En cuanto al macho de tres años, llegué a la conclusión de que no estaba sano, o de que nunca lo había estado ¿Fue un caso de debilitamiento? Si fue así ¿cuál fue la causa? No lo sé.

¿Cómo debilitamos a nuestras palomas? Comenzamos demasiado pronto, y paramos de criar y de viajar demasiado tarde. No les damos suficiente reposo después de una carrera difícil, o las encestamos domingo tras domingo sin descanso. Después de un concurso duro, o de un mal retorno, no las cuidamos como deberíamos. O quizás su comida es insuficiente, o insana. El palomar puede fallar también, faltándole los requerimientos mas elementales: demasiado húmedo, demasiado frío, demasiada fluctuación de la temperatura, demasiada corriente, poco Sol, falta de aire fresco, superpoblación.

Por otra parte, es posible que no hayamos sido bastante precavidos cuando introducimos una paloma de otro palomar. Puede haber sido dopada, una practica que después siempre produce deterioro. Quizás la nueva paloma trajo parásitos o una enfermedad con ella. Volveré sobre esas cuestiones mas tarde.

El tratamiento correcto puede curar a la paloma de la Tricomoniasis. Entonces es útil para reproducir, pero en la mayoría de los casos, es inútil para viajar.

Muchas palomas que han sido curadas de la Coccidiosis, en adelante resultan inmunes a la enfermedad, pero permanecen portadoras, e infectan a las otras aves del palomar. No transmiten la enfermedad a todas, solo a las que están débiles, o les falta la resistencia necesaria, porque no están cien por cien sanas.

Con frecuencia, los pichones tienen placas amarillas en la garganta. Estos pequeños bultos amarillos indican la presencia de Tricomoniasis. La experiencia nos aconseja separar estos pichones de las otras aves, en pocos días las placas desaparecen sin la ayuda del aficionado. El pichón

crece normalmente, y puede convertirse en un gran viajero, e incluso producir buenos pichones. Yo tengo esa experiencia.

La cuestión permanece: ¿Estaba completamente sana la paloma? ¿Cuál de los padres tiene la culpa? ¿Ambos? El pichón no estaba obligado a sufrir de tricomoniasis ¿Solo fue tratado contra esta enfermedad? No lo se. Una cosa es cierta: su constitución física sacó lo mejor del ataque.

Debemos estar en guardia constantemente. El incidente no debe repetirse. Si lo hace, la paloma y toda su descendencia deben eliminarse sin piedad.

Estudiamos a nuestras palomas durante años, hacemos planes para construir una raza sana, que ofrezca una oportunidad razonable de éxito en este deporte, y entonces, a pesar de todo el tiempo y el dinero gastado, nuestro trabajo es destruido de un solo golpe. Hemos cometido un error; hemos sido demasiado blandos; no hemos sido realistas.

La única base para el éxito en nuestro deporte es la salud perfecta de nuestras palomas. Deben estar total y completamente sanas en todos los aspectos, y tener una resistencia indestructible. Una cosa es cierta, si una paloma seriamente enferma se encesta junto a otras, la mitad de ellas será incapaz de resistir la infección, a menos que una previa enfermedad las haya vuelto inmunes.

La aparición de la enfermedad no siempre es inmediata, pero en la mayoría de los casos, hay ciertos signos que despiertan la sospecha. Siempre vigile los excrementos de sus palomas. Ahí es donde se aprecian las primeras señales de peligro. Cuando limpie el palomar cada mañana, inspeccione el casillero de cada paloma, y los alrededores de los nidos con pichones.

Si posee una gran paloma, un crack, sabe que tiene una salud perfecta. No puede haber duda sobre eso. Si alguna paloma no colma sus expectativas, compare sus excrementos con los de su crack. Si la comida es la misma, y no puede encontrar diferencia, su falta de resultados muestra simplemente que no tiene gran salud, o al menos tan buena como la de su crack. Si encuentra alguna diferencia, entonces

algo falla. La paloma no esta sana, quizás incluso este enferma. Le toca investigar, no superficialmente, sino profundamente, si es necesario con la ayuda de un veterinario. Entonces tendrá que tomar medidas drásticas, en cuanto a su programa de cría y de viajes, y no medias medidas.

Si en el mismo palomar, unas palomas marcan bien, y otras alojadas y tratadas igual no logran clasificarse, y sabe que están libres de parásitos, entonces solo hay un remedio: elimínelas; no son buenas. Selecciónelas, recomendando siempre. Pero cada caso debe recibir una cuidadosa consideración. Permita decidir a la experiencia. Solo hay una alternativa, eliminarlas, o mantenerlas con muletas para siempre. No va a sacar buenos resultados deportivos o reproductores de una paloma curada de una enfermedad infecciosa.

Después de todo esto solo puedo decir: juzgue por usted mismo a la hora de seleccionar a sus reproductoras. La mejor no es lo bastante buena, especialmente en lo referente a la salud.

La palabra 'Vitalidad' deriva del latín 'Vita' que significa 'Vida' Pero la vitalidad no debe confundirse con vivacidad. Ambas palabras tienen significados muy diferentes. Una paloma vital, puede ser vivaz, lo uno no excluye a lo otro. Pero una paloma nerviosa, a veces considerada tonta, o loca, ya que se asusta de su propia sombra, tan nerviosa como largo es el día, corre el riesgo de desertar del concurso prematuramente porque esta agotada mentalmente. Tales palomas envejecen rápidamente, porque maduran rápidamente. Apenas se las encuentra entre las semifondistas, o entre las fondistas.

La mayoría de las palomas que poseen vitalidad, tienen un carácter tranquilo. Vitalidad significa el poder de sustentar la vida, llegar a viejo permaneciendo joven. En otras palabras, las funciones físicas permanecen activas por largo tiempo. Los factores externos negativos, y las influencias ambientales desfavorables, con las que todas las palomas se encuentran,

no producen efectos dañinos en tales aves. Esta vitalidad es pasada a la descendencia.

Uno de mis amigos tenía seis buenos machos reproductores, y estaba buscando unas pocas hembras buenas. Logró comprar una hembra yearling de Pepermans, y me pidió que eligiera el macho. El mas viejo era de 1951, el más joven tenía 3 años. Elegí al más viejo. Había sido un crack viajando. Sus pichones progresaron espléndidamente. En comparación con otros machos, mostraba menos síntomas de envejecimiento. Derrochaba vitalidad. Con todas esas razones podía justificar mi elección. Pero la decisión final fue del criador; después de todo, él era el dueño.

Una semana después me pidieron que redujera selectivamente un palomar. Estaba superpoblado, y todas las que no tenían expectativas debían irse. De dos pichones criados de la misma madre, el más viejo pudo quedarse, el más joven tuvo que irse. Pasamos a las adultas, donde encontré un macho de 1959, acoplado a una hembra de 1951. El macho, de un palomar de segunda clase, no era bueno. Había envejecido antes de tiempo. La hembra venía del palomar del difunto Collard, un conocido aficionado de Louvain. Su primer compañero, el padre del pichón que había indultado, un macho de 1956, un fino HuyskenVanRiel comprado a Van Elsacker, de Loenhout. Estas dos fueron acopladas otra vez, e hicieron una pareja excelente, lo cual era de esperar, considerando su pedigrí. El macho de 1959 fue eliminado.

Muchos aficionados no son fáciles de convencer. Con frecuencia, no saben apreciar la calidad del plumaje, la calidad de los músculos. A veces un ave puede juzgarse por el aspecto de sus ojos; si son claros y grumosos, o aburridos y sin vida, pueden indicar la superioridad de una paloma vieja, sobre otra mucho mas joven.

Otra cosa a la cual siempre dirijo la atención del aficionado es la séptima remera primaria. En palomas viejas, que no están debilitadas por la edad, esta pluma permanece suave, brillante, y con el tallo recto. Volveré sobre la séptima remera

mas tarde. En palomas que envejecen prematuramente, la pluma esta dura, seca, y deformada bastante pronto en la vida; sus músculos desgastados, sus ojos sin vida, sus resultados empeoran, y los pichones que producen son de inferior calidad.

Muchos aficionados son demasiado lentos en notar cuando una paloma muestra signos de declive, mientras otras están todavía en su apogeo. Tal paloma no debe usarse como reproductora, ya que le falta vitalidad.

Se discute con frecuencia sobre la mejor edad para reproducir. Muchos están en contra de reproducir con palomas viejas ¿Por qué? Tanto las palomas jóvenes como las viejas pueden producir pichones igualmente buenos. En el palomar de cría de muchos grandes colombófilos podemos encontrar aves de ambos sexos que son tatarabuelos. Aves de 10, 12 años o más, son bastante comunes. El buen 'Ala Blanca' de Louis Pepermans, ancestro de incontables súper viajeros, y súper reproductores, nació en 1947. No fue hasta 1962 que empezó a mostrar signos de ligero declive.

¿Qué decir respecto al 'Tímido' de Jef VanRiel, y de otros grandes viajeros, que fueron pasados a la reproducción después de ganar muchos premios? Por muchos años atrajeron a Ekeren-Donk, a muchos aficionados que querían adquirir uno u otro de sus descendientes.

Un aficionado que viaja bien, pero que todavía no posee algunos reproductores viejos, esta en la etapa inicial del deporte. Ha hecho un buen comienzo; el futuro parece prometedor. Pero la promesa, la promesa de vitalidad, todavía no ha sido cumplida.

Como regla, la edad de las reproductoras no tiene importancia, pero puede decirse que los machos duran más que las hembras. Personalmente crío de un macho tanto tiempo como hay vida en el. Mientras que, en principio, estoy en contra de dar vitaminas, no vacilo en ayudar a un macho viejo con vitamina E, la vitamina de la fertilidad. Esta práctica es común entre los criadores experimentados, y con frecuencia da buen resultado.

Con una hembra las cosas son ligeramente diferentes. Tanto tiempo como los viejos machos y las viejas hembras puedan producir esperma y huevos respectivamente, estos tienen la misma calidad genética, que tenían cuando fueron producidos por primera vez. El cromosoma no sufre decline o deterioro. Esto es un hecho científico. No obstante, cuando una hembra empieza a mostrar declive físico, sus pichones deben vigilarse de cerca. Si muestran algún signo de debilidad, el aficionado inteligente debe intervenir enseguida ¿Por qué?

La hembra produce la yema y la clara del huevo, el alimento del embrión en desarrollo. Un organismo desgastado no puede producir alimento de alta calidad. La hembra, por tanto, tiene su día más pronto que el macho. Para determinar el tiempo del macho, es aconsejable examinar su garganta. La garganta de un macho viejo con frecuencia muestra un depósito flemoso, lo cual significa que el alimento regurgitado es de inferior calidad. Esta ave es demasiado vieja, no para reproducir, sino para criar. Pero la crianza puede ser hecha por otras palomas.

La cosa a hacer entonces es, criar de aves viejas tanto tiempo como producen esperma y huevos sanos, independientemente de su edad. Pero es inteligente dejar que amas de cría cuiden de los pichones nacidos. Eso es lo que Louis Vermeijen aconsejaba, y no era de los que escribía con ligereza su experiencia.

Al mismo tiempo, esta política no debe inducirnos a cometer otra equivocación. Nuestro palomar de cría no debe ser 'El Hogar del Pensionista' No vacilamos por tanto, en retirar a un gran viajero lleno de vitalidad antes de que sea demasiado viejo. Demasiados cracks son sacrificados en 'el campo del honor' y después lamentamos no haberlos retirado a tiempo. Entonces es demasiado tarde para lamentarse. Podemos estimular la virilidad de un macho con vitamina E cierto grado; pero no debemos abusar insensatamente de sus fuerzas. Con frecuencia pedimos demasiado a los viajeros y a las reproductoras. Las palomas valiosas merecen ser tratadas

con consideración. Entre mejor las tratemos mas tiempo nos serán útiles. Pero esto realmente pertenece a otro capitulo.

Cuando vemos una paloma en venta, aparte de mirar su nombre y anilla, asumiendo que conocemos la reputación del criador, queremos conocer cierta información adicional, acerca de su origen o línea de ascendencia, su pedigrí ¿Por qué? Porque deseamos saber lo que estamos comprando, cuanto vale la paloma en términos hereditarios. Por esa razón queremos saber como han marcado sus padres y abuelos.

La larga línea de éxitos deportivos es anotada en el 'Libro del Criador' El éxito deportivo de una paloma determina el valor de su descendencia. Durante una discusión entre aficionados, alguien dijo: '¿Qué queremos decir realmente por valor? ¿Es valor intrínseco o valor monetario?' Después de todo, la publicidad inteligente tiene su efecto. Este punto puede discutirse largo tiempo, sin que los aficionados lleguen a un consenso.

Tanto el valor intrínseco, como el valor monetario, dependen de la reputación del palomar. La publicidad inteligente puede incrementar el valor del mercado. Pero es un valor artificial, un valor inflado. El aficionado con buen juicio ignora la publicidad y se concentra en los hechos. Comprueba y compara los datos de cada paloma en venta antes de hacer su elección.

El valor de mercado de una paloma, a diferencia de su valor intrínseco, sube y baja según la oferta y la demanda, como hace el precio de cualquier bien. Todo lo que escasea se vende caro, y lo que abunda se vende barato. Por ejemplo, creo que los tardíos consiguen mejores precios los años en los que ha habido grandes perdidas de adultas y de pichones. Si un aficionado ha sufrido muchas perdidas durante la estación, naturalmente muestra mas interés en el mercado, que alguien que no ha perdido ninguna, o muy pocas.

Intentare dar unos pocos consejos al aficionado que contempla una nueva adquisición. Si todos los aficionados elaboraran a conciencia el pedigrí de sus palomas, la elección no sería tan difícil. El valor de tales datos es obvio.

Me gustaría citar aquí la cuestión del 'acoplamiento sobre el papel' usando el pedigrí como única base. Más de una vez, he escrito sobre eso en De Duif. Como era de esperar, mis ideas produjeron comentarios y habladurías entre mis amigos ¿Cómo puedo explicarles? Hace un tiempo prometí visitar a un amigo y lector, para aconsejarle sobre la reproducción, pero algo siempre me impedía cumplir mi promesa. Vivía a bastante distancia, y no creía en los acoplamientos libres; incluso los argumentos de Vermeijen no le convencían.

Este amigo mantenía una ficha de cada paloma, con los concursos volados, las distancias, el numero de encestadas, la dirección del viento, la velocidad de la primera y de la última paloma, la temperatura diaria, y los premios ganados. Le pedí que me enviara esos datos, junto con la lista de los padres y abuelos de todas las palomas. Al final resultó un pedigrí incompleto, de un limitado numero de palomas, pertenecientes a un pequeño criador.

Nadie es profeta en su propio país, pero no podía callármelo. Escribí un artículo sobre este método de apareamiento en De Duif, que como dije, mis amigos encontraron muy interesante.

En cualquier caso, mi amigo y yo seguimos adelante con esta forma de aparear, y desde entonces hemos hecho la misma cosa cada año. El me envía sus propias sugerencias, junto con el pedigrí. Nunca las cambio, ni me atrevería a hacerlo. Solo las palomas que habían producido buena descendencia fueron conservadas. Las que no, fueron eliminadas. Los pichones y los yearlings eran juzgados por la cesta. Los buenos viajeros que habían perdido velocidad se ensayaban como reproductores.

¿Es un método lógico, un método racional de selección? ¿Podemos seleccionar a una paloma que se ha ganado su sustento, sin hacer referencia a su equilibrio, sus alas, sus músculos? Digo 'sin referencia' porque nunca vi a la paloma, y tenía que juzgar en base a su historial deportivo, y el de sus padres ¿Había necesidad de manipular al ave, para seleccionarla por su apariencia? El Dr Whitney fue el único

que no se rió, cuando le conté el tema y le pedí su opinión. El me contó otra historia.

En los Estados Unidos, un grupo de biólogos recibieron mucho dinero, para investigar científicamente los factores involucrados en la velocidad de los caballos de carreras. Mi amigo, el Dr Whitney, que es un experto en genética, trabajó en el proyecto. El objetivo era encontrar un método científico para criar caballos más veloces. Los científicos recibieron toda la ayuda y el respaldo posible. Midieron y pesaron a los caballos más rápidos; tomaron todos los datos que se pueden tomar de un caballo: su altura, su anchura, su longitud, sus músculos, sus patas, etc. Mas tarde, todos esos datos fueron evaluados; nada se encontró, ni una sola señal que indicara algo típico en los más veloces. Sabían tanto como cuando empezaron. Si hubiera habido algún colombófilo entre ellos, posiblemente habrían encontrado algo, quizás en los ojos de los caballos. Pero los científicos son gente seria ¡Gracias a Dios!

Todos los pura sangre están contruidos de la misma forma; son altos, sobre patas largas, y tienen el abdomen colgante, no el vientre. Cuando ve un caballo de carrera, siempre ve el mismo tipo, y sin embargo hay diferencias, para esos que conocen. Y entonces ellos encontraron una señal. El Jockey Club poseía el secreto: el pedigrí, el libro del criador.

En el libro del criador encontraron a los ascendientes de los caballos más rápidos, los que habían producido los potros más rápidos, los mejores sementales, las mejores yeguas. Fue allí donde encontraron a los caballos que poseían el factor 'velocidad' en el grado más alto, y lo pasaban a su descendencia, un factor que no podía ser medido ni pesado.

El árbol se juzga por sus frutos. El pedigrí muestra que animales poseen la mejor combinación de factores hereditarios, y prometen la mejor combinación de estos factores en su descendencia. Los científicos encontraron en el pedigrí, lo que no habían encontrado en otra parte, los factores hereditarios que controlan la capacidad atlética,

sobre todo la velocidad.

¿Qué prefiere? ¿Acoplar palomas por su apariencia, pero sin datos fiables? o ¿A distancia, con la ayuda de un pedigrí? En la crianza y en la reproducción, debe tomar en cuenta todos los hechos que le parezcan útiles, pero siempre con un ojo en el pedigrí. Si se le acaba el ingenio, y no puede cambiar el chip, deje de ponderar y permita al pedigrí decidir, nada más.

Me gustaría citar otra vez al Dr Whitney. En una de sus muchas cartas dice: 'En Noruega hay un proverbio con mas de 2.500 años de antigüedad. Si quiere tener buenos hijos, no se case con la mujer que es la única mujer buena del clan' Traducido al lenguaje del colombófilo significa: 'si quiere una buena paloma, obténgala de un palomar conocido por tener un alto porcentaje de palomas buenas' Espero que la idea haya quedado clara.

Si tiene la oportunidad de adquirir una paloma en un buen palomar, un palomar con buena reputación, entonces la preferiría a otra paloma de otro palomar que ha ganado un gran premio de 'forma milagrosa' Puede pensar que esto es obvio ¿pero cuantos aficionados hay que no confían en su propia raza, por no tener paciencia o porque no son buenos criadores ni nunca lo serán, y que siempre están dispuestos a comprar palomas nuevas de otros aficionados que han tenido algún que otro éxito, pero pocos y tal vez hace mucho tiempo? Por una oportunidad de éxito, sustituyen sus propias palomas buenas, aves de cierto valor medio, por otras inferiores.

Permítame citar otra vez al Dr Whitney: 'Supongamos que tomamos dos palomas como ejemplo. Ambas son igualmente buenas viajeras. Una es la peor de una destacada familia de viajeros, la otra es la mejor de una pobre familia ¿Cuál producirá mejor descendencia? Repito, ambas son buenas viajeras. Si es astuto, elegirá a la de buena familia.

No debemos esperar milagros de los pichones producidos por los buenos viajeros. Los cracks raramente producen cracks que igualan a sus padres. Hay un límite para el

máximo rendimiento que no puede ser superado. Pero siempre se puede esperar que el crack produzca algún campeón de entre muchos pichones de calidad media. Esto alentará al criador menos experimentado a querer criar un gran número de pichones que superen a sus padres. Se ha establecido científicamente, no obstante, que el valor de la raza, o de la especie, esta en la media, es decir, a medio camino entre el peor y el mejor.

El Dr Whitney, colombófilo y naturalista, con años de experiencia, aconseja: 'Si quiere elegir una buena paloma, y no puede pagar mucho dinero, como ocurre con el 90% de los aficionados, entonces compre una buena paloma de una buena familia, en vez de una gran paloma de una mala familia'

El escritor colombófilo ha de estar familiarizado con las leyes de Mendel, y saber de Biología y de Bioquímica, incluso si solo son los principios básicos. Pero criar palomas no es lo mismo que cultivar guisantes o maíz. En Colombofilia constantemente estamos buscando algo mejor, la perfección. En cierta manera es lo mismo cuando se cultiva maíz, sin embargo hay diferencias. Puede cultivar maíz en muchas fanegadas de terreno. Puede sacar una cosecha cada año, de la cual puede eliminar los elementos indeseables, y esos elementos se conocen. En el caso de la paloma, solo unos pocos son conocidos. La mayor parte del tiempo caminamos en la oscuridad.

Con las palomas, todos los elementos importantes pueden expresarse con dos palabras: 'Habilidad viajera'. Los aficionados que han leído mi primer libro 'You and I on Pigeons' publicado en 1948, y los que lean De Duif regularmente, saben lo que el Dr Bom pensaba: 'La habilidad viajera depende de muchos factores, la mayoría de los cuales no conocemos, ni sabemos como estos factores están relacionados entre si'

No hay método directo cuando tratamos con palomas. Solo pueden juzgarse por su historial deportivo. Pueden emplearse años en ello. Una vez que ha logrado criar ciertas

características en sus palomas, y deshacerse de otras, nunca sabe si algunos factores hereditarios buenos se perdieron junto con los malos, o si algunos factores indeseables se introdujeron junto con los buenos. La Cesta tendrá que ser el juez.

Por eso, en mi opinión, las Leyes de Mendel apenas pueden aplicarse en Colombofilia. La experiencia, la paciencia, un ojo observador, y la intuición, son más importantes a la hora de la selección. Imagine preguntarle a un grupo de criadores famosos: ¿Podemos saber cuando empezó a aplicar las Leyes de Mendel a su cultivo? ¿Nos estaría revelando su secreto al contarlos? Estoy convencido de que ninguno de ellos se tomaría la pregunta seriamente.

En toda mi carrera como criador y escritor, solo oí una vez, a un colombófilo, hablar de las Leyes de Mendel, y lo hizo solo porque yo insistí. Fue Louis Vermeijen, y estábamos hablando sobre la crianza de tipos. Después me dijo: 'No menciones esto a ningún criador serio. Cualquier criador serio deja que la cesta haga la selección, o confía en el pedigrí cuando compra un reproductor nuevo' El pedigrí es un criterio indispensable cuando se hacen los acoplamientos, y cuando se busca un nuevo cruce.

Resumiendo, me gustaría decir que para mí, la salud, la vitalidad, y el pedigrí, son los factores más importantes cuando selecciono a los reproductores. Y otra vez, señalo que la salud no es lo mismo que la vitalidad. Una paloma que tiene vitalidad siempre esta sana. Es un hecho conocido que una campeona nunca está enferma. Muere de vieja. Pero una paloma sana no necesariamente tiene vitalidad. Algunas palomas sanas muestran signos de agotamiento muy pronto en la vida. Son inútiles para construir una raza, o para mantenerla a cierto nivel. La diferencia entre ambas está en la 'durabilidad'

Con frecuencia oímos que este o ese aficionado ha estado buscando palomas buenas. Pero el no les cría a menos que pasen el test de la cesta. Todo lo que compra debe probar primero su habilidad viajera.

Por otra parte, yo nunca introduje sangre 'extranjera' en mi palomar, excepto para reproducir solamente 'Ponga el énfasis en la reproducción, y lo hará bien en los concursos'

Muchos preguntaran: ¿Por qué no dejar que la Cesta juzgue primero, no es el mejor criterio? La respuesta a esto, la cual es razón suficiente, es que corre el riesgo de perder la paloma una vez que la viaja, entonces volvería al lugar donde empezó. Perdió la paloma porque no tenía confianza en su pedigrí, y debe comenzar todo otra vez.

Supongamos que una paloma que considera buena resulta ser mala viajera ¿La va a eliminar, o le dará una oportunidad como reproductora? Yo no la eliminaría. Una vez que la paloma a sido testada por la cesta, con o sin éxito, solo le costará otro año ensayarla como reproductora.

Puede haber oído el caso, en el que uno de los dos hermanos de nido salio un crack, mientras que el otro resultó mediocre; y mas tarde, el crack resultó un mediocre reproductor, mientras su inútil hermano produjo excelente descendencia. Vi un caso similar en el palomar de Franso Van Immerseel, de Keerbergen, donde intente juzgar el valor de dos hermanos por su apariencia, pero fracasé.

Con frecuencia ocurre que un gran viajero produce mediocre descendencia, pero esta descendencia a su vez produce excelentes pichones. Todo es cuestión de cuan favorable es la combinación de factores hereditarios que recibe el ave; y de cuantos factores recesivos en la previa generación, según las Leyes de Mendel, reaparecen en la nueva generación. El pedigrí mantiene su promesa, a menos que la paloma crezca en un ambiente adverso, y permanece físicamente subdesarrollada. Mas tarde regresare al efecto del entorno sobre el ave.

Otra regla de oro de Louis Vermeijen, un punto que siempre sacaba durante las conversaciones: 'Si quiere criar campeones, mantenga bajo el numero de adultas, viajándolas, o eliminándolas' En otras palabras, tenga cuidado con quien cría, o lo lamentara cuando es demasiado tarde. Si una paloma le gusta y la compra, póngala en el palomar de

cría. Pero en cuanto a su descendencia, pásela por la cesta. Si son un acierto para su palomar, críeles. Pero si no, deshágase del lote. Esa es la regla.

Cuando fui introducido al equipo HuyskensVanRiel en 1947, volví con un huevo recién puesto del 'Bliksem x Sproet'. Mi joven Bliksem era un pequeño macho rodado. Todo el que lo veía dudaba de su parentesco y pensaba que era una hembra pequeña. Yo conocía su pedigrí: el Bliksem era hijo del viejo Witzwing x Boerinneke. Sproet era la hija de Bange x Donkere. Bange y Boerinneke eran hermanos, por tanto el acoplamiento Bliksem x Sproet era consanguíneo. Con estas dos parejas Huyskens Van Riel forjó su éxito tras la Guerra. El joven Bliksem lo acoplé a la Blau 590 de mi propia raza, la mejor hembra en los difíciles concursos desde Francia.

Probar sus palomas en concursos con viento en contra es indispensable, pues incluso un tarado puede ganar con el viento a favor. Y es inteligente tomar en consideración, cuando juzga el rendimiento de una paloma de la que desea criar, todas las condiciones del concurso: la distancia, la temperatura, la dirección del viento, la influencia del bando. Un premio ganado en una carrera, solo tiene valor si la paloma se ha enfrentado a todas las dificultades imaginables. Un concurso donde todo parece equivocado, por otra parte, no da ninguna pista. No sirve como test.

El joven Bliksem x Blau 590 fue una pareja reproductora, y esto muestra mi principio, el cual nunca abandono. Donde quiera que vaya enfatizo la vital importancia de este sistema. Si compra una paloma nueva, no la viaje, incluso no la entrene. Déle una compañera que haya probado su valor. Uno de los pichones de esta pareja fue vendido a EE.UU. al Dr Whitney, que estaba tan impresionado con el que enseguida se puso en contacto conmigo. Desde entonces hemos mantenido correspondencia regularmente, y el Dr Whitney ha sido mi invitado dos veces.

Otro pichón de esta pareja fue para Louis Vermeijen. El me aconsejó vivamente no viajar el primer pichón macho producido por la pareja, y mantenerlo solamente para

reproducir. Me gusta seguir el consejo de la gente experimentada. Nunca se es demasiado viejo para aprender. Al año siguiente, el joven Bliksem regresó un día del campo envenenado y murió en el palomar. Fue una gran tragedia, pero todavía tenía a su hijo, llamado Willy en honor al hijo de Franz Huyskens; y más tarde cómo el viejo Willy, según figura en los pedigríes. Él se merecía una buena hembra. Había abundantes hembras en mi palomar, pero no me decidí por la consanguinidad. Mi amigo y vecino Louis Pepermans tenía un macho azul entre sus jóvenes que me gustaba. Era hijo de 194, que había ganado el primer premio desde Dourdan varios domingos seguidos. A juzgar por este joven, debía haber algo bueno en la próxima tanda. Elegí una hembra, y la llamé la azul Pepermans. Fiel a mis principios, nunca vió el interior de una cesta, pues conocía su pedigrí. Su padre como he dicho, era el 194, y su madre una hembra llamada Starlet. El 194 era hijo del buen Azul, del palomar VanDeWeyer, acoplado a la pequeña Cattrysse. El buen azul VanDeWeyer había ganado apuestas de 100 francos en la Federación de Haacht; fue comprado en la venta total del palomar VanDeweyer tras la muerte de su propietario. La hembra Cattrysse vino desde Diksmuide, de un hermano de los Cattrysse de Moere en Flanders. Esta pareja ha sido la base en la línea de cría de Pepermans.

¿Qué encontramos en el lado de la madre? La hembra Starlet era hija del Yearling, medio hermano del Witzwing de Pepermans, y la vieja hembra Huyskens Van Riel. Louis Pepermans la eligió durante una visita que hicimos a Ekeren Donk, cuando fuimos a recoger un pichón adjudicado a Pepermans en una subasta en Contich. Jef Van Riel había comprado al viejo macho oscuro, cuando el palomar de Jaak Van Dinter fue vendido. La madre de Starlet era hija de este macho Jaak Van Dinter.

Quiero hacer un inciso aquí, para preguntar al lector si ha notado, en caso de haber leído detenidamente el pedigrí, que todos los acoplamientos fueron cruces. De lo cual no debe deducir, por supuesto, que ni Pepermans ni yo, practicamos

regularmente el cruzamiento.

No he contado esta historia sin una razón. Es un ejemplo deliberadamente elegido, que muestra la importancia que le doy al pedigrí. Igualmente podía haber citado el pedigrí de un buen pichón producido por consanguinidad.

La cosa a recordar, por tanto es esta: si quiere ser un criador de éxito, insista en un pedigrí de primera clase, un pedigrí con muchos grandes viajeros, o con padres de grandes viajeros, un pedigrí hecho con toda una serie de palomas con excelente habilidad viajera; en otras palabras, con un gran numero de factores hereditarios favorables. Louis Vermeijen llamaba a esto: 'Una especie de cruzamiento, aunque realmente no es un cruzamiento, sino un acoplamiento de factores hereditarios que están relacionados entre si, en cuanto que todos son favorables'

Acoplé dos palomas con las que intentaba formar la base de cría de mi línea. Mis expectativas no se vieron defraudadas. La descendencia fue muy buena. Dos de ellos, el Oscuro Willy, y el Ali Blanco, fueron puestos en el palomar de cría sin haber visto el interior de una cesta. Esto prueba que uno no debe vacilar en poner a criar un buen pichón que no ha sido testado, si los padres tienen un buen pedigrí, y han producido previamente buenos viajeros.

Otro ejemplo; en 1952, me hice con otro tardío del palomar Pepermans, entonces en Zemst. Louis tenía 41 tardíos. Todos para vender un domingo de Octubre. El sábado anterior, fui a elegir mi pichona; pero no lo hice. Dije que no quería elegir el primero, y que me conformaría con la que fuera dejada ¿Por qué no? Los pichones eran de las mejores hembras reproductoras con los mejores viudos de la estación precedente. Como conocía el palomar, las palomas, y al propietario, confiaba en que nadie podía saber cual era el mejor pichón.

Ayude a los compradores en su elección, consultando el pedigrí como siempre hacia. Me dejaron con la rodada Pepermans de 1953. Cuando mire su pedigrí, encontré que era consanguínea. Sus ascendientes, por el lado materno y el

paterno, eran el azul VanDeWeyer x la pequeña Cattrysse. Ella recibió como compañero al destacado Ezemael, que durante ocho años fue el esprinter más rápido del distrito.