

LA PALOMA

Este es un capítulo sobre la misma paloma. Probablemente es diferente de lo que espera la mayoría de lectores. No voy a hablar del numero de plumas en la cola, cuando cae la primera durante la muda, ni cual es la última en caer. Honestamente, nunca he estado seguro, aunque con frecuencia examino la cola atentamente durante y después de la muda. No voy a explayarme sobre tonterías aquí, han sido la base de largas discusiones desde tiempo inmemorial, y probablemente siempre lo serán.

Es mas importante saber como luce la paloma de hoy día, la paloma que gana buenos premios. Bien, ciertamente luce diferente a la paloma que se viajaba hace medio siglo. La paloma mensajera ha sufrido una evolución.

¿Qué significa evolución? Una revolución es un cambio completo y fundamental. La evolución es un proceso de cambio más lento. Algunas veces abarca décadas. No ocurre al instante, sino gradualmente. Todo esta en movimiento, sufriendo un cambio constante. Desde su comienzo, el mundo ha estado evolucionando, y no sabemos como será en el futuro. Lo mismo le ha ocurrido a nuestras palomas, le esta ocurriendo, y le ocurrirá. Estos días se discute mucho sobre si la paloma de hoy es mejor que la paloma de hace muchos años. Ciertamente es diferente en el fenotipo, en la apariencia exterior. Cuando se habla de si es mejor o no, muchos dicen: 'Las palomas mas rápidas del pasado eran tan rápidas como las de hoy, pero la media de hoy es mejor que la del pasado' Yo no vacilo en sugerir que las mejores del pasado sucumbirían ante las mejores de hoy día.

Los palomares están mejor diseñados, la comida está balanceada científicamente, los sistemas de juego han mejorado, los transportes son mas rápidos y menos fatigantes para las palomas, el aficionado está mas preparado y puede sacar mas de sus palomas que los mejores aficionados del pasado, y digo esto sin menospreciar sus

logros, pero hay algo mas. Ninguno de los progresos actuales, incluyendo el entrenamiento y la exocría, es hereditario. Los factores favorables de la herencia contenidos en el esperma y en los óvulos de los padres pueden ser preservados pero no mejorados. Se ha descubierto sin embargo que han ocurrido mutaciones durante los años. Estas son cambios hereditarios repentinos en el germen de las células. Esta es la base de la evolución.

Cuando una mutación es para peor se elimina pues ¿Quién reproduce con palomas que son peores que sus padres? Cuando una mutación es para mejor, el aficionado no reconoce inmediatamente la causa de la mejora. Piensa que se debe a un feliz acoplamiento. Cuando esto ocurre, el rendimiento del palomar mejora. El aficionado continua beneficiándose de la mutación, incluso inconscientemente, y con los años se extiende a otros palomares como resultado de la crianza selectiva. El fenómeno llega a ser un hecho aceptado, lo cual hace al Mendelismo, y a su aplicación a la Colombofilia, más bien irrelevante.

Me gustaría citar otra vez al Dr Whitney: 'Desde que el hombre aprendió a escribir dijo que semejante cría a semejante. Como dijo Darwin, la herencia esta implicada en el termino reproducción' El Dr Whitney desdeña a los que hablan con mucha labia sobre el Mendelismo sin saber nada sobre el. Dice: 'Los que conocen la teoría del Mendelismo saben muy bien que en cuanto a su aplicación a las palomas, o a los caballos, o a la producción de leche, o a la producción de huevos, es tan útil como llover sobre mojado'

¿Por qué es inútil aplicar el Mendelismo a la Colombofilia? Por que no es una única característica la que hace mejor a la mensajera, la que la hace más rápida, sino más bien todo el conjunto del ave.

Si decimos que una paloma roja vuela más rápido que una rodada, entonces la teoría de Mendel sería útil, y en unas pocas generaciones desaparecería el color rodado, pues esta diferencia es una buena ilustración de cómo funciona el Mendelismo. Intente nombrar una característica física que

controle la habilidad viajera ¡No puede!

Los pioneros de nuestro deporte, los más grandes y los demás, basaban la selección de las palomas en su habilidad deportiva, sin haber oído jamás de Mendel. Confiaban en su experiencia, acoplaban al mejor con la mejor, y eliminaban a todas las que no podían ganar un concurso.

Involuntariamente, se beneficiaron de los acoplamientos felices, y de las mutaciones favorables con el tiempo. Los viejos estándares fueron superados, la evolución nos trajo mejores palomas. Dejemos que los crédulos continúen con la consanguinidad persistente, sin jamás cruzar con una buena raza de otro palomar.

¿Qué criábamos en el pasado? Viajeros pesados, campeones nacionales, que eran demasiado perezosos, demasiado lentos para viajar desde distancias cortas. Eran para volar entre 600 y 900 kilómetros. Eran soltados en un extremo y llegaban al otro. Su merito principal era la resistencia ¿Qué criamos ahora? Fondistas rápidos que pueden igualmente ganar premios entre 100 y 600 kilómetros. No siempre, naturalmente. Después de todo, estoy hablando de la élite de antes y de ahora.

Hace algún tiempo apareció un artículo en 'Le Soir' en el cual Maurice Henrotin dijo que en el pasado todos los criadores creían que las palomas debían ser grandes y fuertes, porque solo este tipo tenía espacio suficiente para pulmones grandes y un corazón fuerte. Los criadores pensaban que los músculos poderosos solo podían estar soportados por un esqueleto grande. Esta opinión era común hasta que Guillaume Stassart llegó con sus pequeños rodados claros, machos que parecían hembras. Desbancaron a los viajeros pesados, incluso en los concursos de fondo.

En la revista colombofila numero 15/1960, Vanderschelden dice lo mismo: 'Hubo un tiempo cuando las palomas pesadas eran populares porque los aficionados creían que el éxito dependía de la fuerza física. Se vieron fortalecidos en su creencia por el hecho de que esas palomas rendían mejor que las más pequeñas con alas cortas. No pasó mucho tiempo

hasta que aparecieron aquí y allí palomas mas pequeñas pero con las alas largas'

Grandes frente a pequeñas, dice Henrotin. Fuertes y pesadas frente a ligeras y con alas largas, dice Vanderschelden. El cambio llegó como resultado de la mutación y de la selección.

Todavía puedo recordar los años veinte cuando los viejos criadores, ansiosos de darle una guía a los principiantes, ponían el énfasis en una tras ala tan grande que cubría toda la espalda y llegaba hasta la cola. Eso es lo que querían los aficionados de esos días.

Un aficionado, que también era un buen vecino, me enseñó con aire de misterio a uno de sus mejores viajeros, y me señaló un salto de 1 centímetro entre las primarias y secundarias. En esos días esto era una rareza.

¿Y actualmente? Casi todas las palomas, al menos las que son rápidas en todas las distancia, poseen una tras ala de longitud y de anchura media. Esto significa que la primera remera es mas larga que las secundarias. La razón de esto, pienso, no es que la primaria haya aumentado su longitud, sino que la tras ala no es como era en el pasado. Ahora es mas corta, y esto produce un salto, que los belgas llaman decalage.

Puesto que hablamos de primarias ¿Qué viajeros de hoy día tienen remeras tipo bayoneta, primarias que se estrechan rápidamente? ¿No tienen todos extremos redondeados? Otra vez, esto es un caso de evolución.

¿Por qué criamos con palomas con primarias con extremos redondeados? Al principio lo hacíamos sin saberlo, cuando adquirimos experiencia, lo hacemos deliberadamente, porque los extremos redondeados dan más rendimiento.

Los criadores deben confiar más en la experiencia en lugar de en las teorías que son contadas y recontadas sin el menor fundamento. La experiencia es la suma total del conocimiento adquirido con la práctica, al viajar y al manipular a las aves. También incluye la comparación para encontrar las diferencias y las características en común entre los campeones viajeros y

los malos viajeros que no las tienen.

¿Como luce entonces el típico campeón? Presumo que esto es lo que todo el mundo esta esperando. Según la apariencia exterior, hay diferentes tipos de campeones, no uno solo. Un campeón no está vinculado a un tipo en particular. Si mira en los cracks de un palomar destacado, con frecuencia encuentra que es la paloma que mas se diferencia de la mayoría. El campeón es la excepción en más de un aspecto, y eso incluye con frecuencia su apariencia.

Pero si miramos las cualidades físicas en los cracks de muchos palomares, casi siempre encontramos ciertas características que tienen en común. Podemos decir por tanto que todos los campeones son de un tipo, en cuanto a la calidad se refiere.

Volvamos a la apariencia externa. El número de palomas grandes decrece rápidamente, mientras que el de palomas pequeñas está aumentando. La tendencia general es hacia la paloma de tamaño medio, y me parece a mi, en base a mi propia experiencia, y a la experiencia de otros, que ese tipo será mas y mas popular en el futuro. Ya sean grandes, medianas, o pequeñas, viajen en distancias cortas o largas, la mayoría de las palomas de hoy día son de construcción ligera. Puede haber palomas cortas y pesadas entre los campeones, pero su número ha decrecido notablemente, y solo se encuentran ocasionalmente entre los esprinters.

¿Qué pasa con las palomas con quilla profunda, la quilla de pato, y las palomas redondas? Antes de seguir debo señalar que estas expresiones, aunque son usadas por todos y aceptadas en general, no significan lo mismo para todos los aficionados. La interpretación de quilla profunda no difiere tanto, pero los otros dos términos significan cosas diferentes para los criadores. Quilla profunda significa en forma de V, es decir, demasiado profunda, y eso es indeseable.

Todavía pienso que la forma de huevo es el tipo ideal. No es estrecha ni profunda, sino lo que yo entiendo por redonda. Coja un huevo normal de gallina, hiérvalo, y córtelo por la mitad, desde el extremo redondo al puntiagudo. Vacíe el

contenido y quédese con la cáscara vacía, la cual representa exactamente mi idea del cuerpo ideal de una paloma.

La quilla puede ser un poco baja, pero la forma no es como una V, es redonda. La altura es un tercio de la longitud. No importa si la paloma es un poco más redonda o mas profunda, mientras permanezca dentro de la regla de oro. Recuerde que no debe acoplar una quilla profunda con una quilla de pato, es decir, dos aves imperfectas, con la esperanza de obtener descendencia redonda. La forma correcta para llegar al tipo que quiere es acoplar perfecta a imperfecta, y luego seleccionar, pues es raro que lo consiga al primer intento.

A todos los criadores no les gustan las palomas redondas. En los Estados Unidos prefieren la quilla de pato, y aparentemente los alemanes también. En la revista 'Flugsport mit Reisentauben' el Dr Dorn dice que su compatriota Franz Bonfigt prefiere la quilla comprimida. No obstante, Franz Bonfigt adoptó el punto de vista de Vermeijen cuando visitó St Mariaburg.

Un criador alemán que visitó el palomar de Jef Oomens en Breda resumió su opinión de Jef, que no es precisamente un criador viejo, en las siguientes palabras: 'Al contrario que los alemanes, el piensa que las palomas con una quilla ligeramente comprimida son mas adecuadas para las distancias medias. Para el fondo insiste en una quilla más larga y profunda que la favorecida por los criadores alemanes. La quilla no esta metida entre los músculos, En su lugar, los músculos corren a lo largo de la quilla como cámaras neumáticas'

Las palomas de HuyskenVanRiel no tienen la quilla comprimida. Son redondas, pero hay una ligera, casi imperceptible curva en el esternon. Están un poco mas llenas que la media cáscara de huevo. Pero no queremos ser estrechos de mente, no cuando hay palomas de todas clases. La cosa más importante es que viajen bien.

Si recordamos que todo gira en torno al balance, entonces no iremos equivocados. El balance se define como un estado

de reposo en el cual ninguna fuerza excede a otra. En el caso de la paloma, significa que es sana física y mentalmente. Si su paloma está balanceada, puede esperar ponerla en forma. No estoy diciendo que automáticamente entre en forma, sino que un aficionado que conozca su trabajo puede conseguirlo.

En cuanto a la apariencia externa, que es de lo que estamos hablando, el balance tiene otro significado; significa armonía en la construcción, proporciones correctas entre la forma y el peso. En el caso de que algún crítico se ría, no estoy sugiriendo que debemos andar pesando y midiendo.

Siempre que he visitado palomares famosos siempre he preguntado a sus propietarios que entienden por balance, y siempre me han dicho que el balance es el atributo indispensable de una buena paloma. En Flandes y en Amberes dicen que son las proporciones correctas; en las provincias de habla francesa dicen bien proporcionada, una estructura armoniosa. Los aficionados no hablan tanto del peso sino de la proporción entre las alas y el resto del cuerpo.

Siempre que pregunté como juzgaban el balance, la respuesta siempre fue la misma: es difícil expresarlo con palabras. Tiene que verla con sus ojos, manejar el ave con sus manos, y tener experiencia. Seguramente ha visto y manipulado bastantes cracks para saber como es el balance de una buena paloma.

Así es como aprendemos, manejando palomas campeonas. Incluso si hay excepciones, la regla todavía se mantiene buena.

La quilla no debe ser como el filo de una navaja, sino ser más bien redondeada, como un lápiz muy delgado. No debe haber mucho espacio entre la quilla y la horquilla trasera. De esta manera tenemos una paloma hecha de una sola pieza. La horquilla trasera debe resistir una presión ligera sin moverse, y debe estar bien cerrada.

Todos los aficionados le dan valor a una paloma con una buena rabadilla. Si un pichón de seis semanas tiene una mala rabadilla me deshago de él sin más. Si a la paloma le falta algo cuando es pichón, nunca lo adquiere cuando crece,

aunque puede perder lo que tiene por culpa del criador.

Deje que la paloma repose en su mano, con la cabeza hacia usted. Separe las alas con sus dedos, dejando descubierta la espalda. Nueve de diez veces, la paloma con mala rabadilla levanta la cola. Las palomas con buena rabadilla mantienen la cola horizontal, o la bajan.

La rabadilla, la parte entre la espalda y la cola, debe estar muy bien emplumada, y esconder las plumas de la cola.

Si el pichón tiene peor espalda que sus padres, se está produciendo el decline. El palomar va a peor rápidamente. La verdad a veces es oscurecida por el hecho de que en muchos casos los pichones todavía vuelan bien, aunque solo en carreras cortas y en concursos fáciles.

Los músculos a ambos lados del esternon deben sentirse elásticos cuando son ligeramente presionados. Los músculos de las palomas viejas en reposo pueden sentirse ligeramente relajados. Cuando un ave está en forma, se sienten tensos pero no duros.

Muchos escritores no distinguen la diferencia entre firmes y duros. Los músculos duros no son buenos. Los músculos duros son como una tabla a ambos lados del esternon, decía Louis Vermeijen. Como máximo pueden ser buenos esprinters. Los medio fondistas y los fondistas deben tener los músculos elásticos, El grado de elasticidad le dice al seleccionador experimentado si el ave es buena para las distancias medias o largas.

Si una paloma tiene músculos elásticos, no se sienten duros cuando la paloma está en forma y su cuerpo tenso. Se sienten firmes debido a la tensión, pero no han perdido nada de su elasticidad. Nadie puede juzgar la elasticidad cogiendo al ave una vez en sus manos. Los músculos pueden tener varios estados de tensión. Se sienten diferentes según la condición de la paloma: cansada, relajada, en reposo, en forma.

Incluso el seleccionador experto nunca clasifica los músculos de una paloma que no esté completamente desarrollada. La clasificación no puede hacerse hasta que la

paloma es yearling, al año siguiente de nacer. Los músculos de un pichón, incluso después de la muda, solo nos dan una pista sobre su futuro.

Con mucha práctica, manejando muchas palomas diferentes, y a las mismas palomas en diferentes momentos, aprende a seleccionar por el tacto solo. Entonces puede decir: 'Esta es buena para las distancias cortas, esta para las largas, y esta para los difíciles concursos de gran fondo'

Una buena espalda, músculos elásticos, y un ala modelo, son los tres factores mas importantes, entre otros, de un crack en cualquier distancia.

Hablemos ahora sobre el ala. Somville y Vanderschelden merecen el reconocimiento de haber sido los primeros en estudiar el ala y sus peculiaridades, y por haberlo hecho con gran rigor y dedicación, pues Vanderschelden no era joven. En su último libro 'Le Vademecum du Colombiculteur' Vanderschelden cita cierto numero de criadores en Bélgica y en el extranjero que siguen su teoría entusiastamente. Dijo de mí: 'Jan Aerts de De Duif me sigue sin vacilar'

Su teoría del ala no ha ido a través de la gran mayoría de aficionados como se merece. Demasiados la han oído pero no la conocen. Deploro esto.

Vanderschelden tuvo parcialmente la culpa. Esperaba que todos estuvieran de acuerdo con el al cien por cien. Cualquiera que no aceptara su teoría sin reservas, o le contradijera, corría el riesgo de sentir su ira, y ciertamente no se andaba con rodeos para acabar con sus oponentes. El resultado fue que muchos se cansaron de debatir, perdieron interés y conservaron sus propias opiniones.

Yo no estoy de acuerdo con las medidas estándar fijadas por su teoría, y rechazo una selección basada solo en el ala ¿Vanderschelden solo selecciona por el ala? Se dice que si. Vanderschelden y sus seguidores cometieron la equivocación de decir que solo clasificaban por el ala según su teoría. Entonces rehusaron a decir nada más. Solo estaban interesados en el ala, el resto de la paloma no existía. Si cualquiera de nosotros señalaba que la paloma después de

todo era una entidad completa, y no de alas solo, o si alguien decía que no había una sola cualidad que controle la habilidad viajera, éramos tachados de idiotas hablando tonterías.

Yo no sigo a Vanderschelden sin vacilar. Tengo mi opinión pero le doy el crédito que su teoría del ala se merece.

Me gusta que la paloma tenga plumas suaves como la seda, que se deslice entre las manos, y que tenga brillo. Para mi esa paloma tiene un buen plumaje.

Al juzgar el plumaje, solo podemos guiarnos por la intuición. Es un problema delicado, y requiere una práctica larga y frecuente. Afortunadamente tenemos ojos para notar también que una paloma tiene un buen plumaje, y particularmente tallos flexibles. El poder de la batida del ala depende de la elasticidad del tallo, y de las barbas de la hoja de la pluma. Las palomas con plumas suaves y elásticas vuelan fácilmente, con la máxima eficiencia y el mínimo esfuerzo.

¿Hay un criterio para clasificar las remeras? Lo hay. Si el ala se abre lentamente para que las puntas de las remeras se solapen entre si, las puntas parecen que no se quieren soltar de la siguiente remera.

Esta es la prueba de que el extremo del tallo es fino y flexible como un cabello. Una pluma de esta clase no es como el tallo de una caña. Incluso la parte más gruesa es relativamente fina y flexible.

Otra indicación de tallos flexibles es cuando los extremos de las cuatro últimas primarias se curvan hacia atrás como el extremo de un arco cuando el ave esta en reposo. Hay otra forma de comprobar la calidad de las remeras: ponga varias palomas en una cesta para que estén muy juntas, y déjelas por un cuarto de hora más o menos. Cuando las saque verá que las que tienen plumas flexibles apenas muestran síntomas de haber estado juntas, las otras tendrán sus plumas dobladas hacia dentro bastante tiempo.

Una buena ala debe tener un brazo bien curvado. La tras ala debe ser recta, ninguna punta debe sobresalir cuando se abre el ala, y de longitud y anchura media. La primera

primaria es mas larga que la primera secundaria. El salto puede ser hasta de 1,8 centímetros. Los tallos de las primeras seis primarias deben ser rectos, y sus extremos cuadrados. Esto forma una línea recta cuando el ala se abre. Si la séptima primaria sobresale ligeramente es bueno. Las últimas tres primarias son de igual longitud; algunas veces la novena es mas larga que la octava y la décima. Son delgadas y tienen los extremos redondeados, y las barbas del lado externo se estrechan al máximo. Los tallos de las últimas primarias se curvan ligeramente hacia fuera. Cuando las últimas cuatro primarias se abren debe haber huecos entre ellas como para que pase un guisante. Estos son los huecos de ventilación, los cuales le dan el poder de batida a las alas.

Me gustaría decir algo especial sobre la séptima primaria. En mi opinión es la pluma más crítica, la que acentúa las cualidades o fallos de las otras nueve ¿Qué condiciones debe cumplir la séptima pluma? Su tallo debe ser tan recto como sea posible. La base debe ser ancha y el extremo estrecho. El extremo debe ser como el de un cuchillo de mesa. La punta debe curvarse hacia fuera como el extremo de un arco.

Si una paloma comienza a mostrar signos de desgaste, esto puede notarse en la séptima primaria antes que en ningún otro sitio. Su tallo se seca y pierde flexibilidad. Ya no es recto, sino curvado ligeramente hacia el interior. Esa paloma ya tuvo sus días. Los ojos y los músculos también dan pistas de si la paloma esta bien o esta acabada, pero nada es más claro que la séptima primaria. Por eso he mencionado a la séptima remera, como lo hice en el pasado en mis libros y artículos.

Las plumas con una hoja de impecable calidad apenas son onduladas. La humedad y la lluvia no hacen daño al plumaje bueno. Se seca enseguida después de un baño.

La calidad del plumaje se puede juzgar en el pichón cuando no tiene más de seis semanas de edad, pero el juicio final no puede hacerse hasta que ha tenido su tercera ala. La primera es la de nido, la segunda es la de pichón tras la muda, la tercera es el ala del yearling después de la muda.

Admito que podemos aprender algo de Somville y de Vanderschelden, pero rechazo categóricamente enfatizar una cualidad y subestimar todas las demás.

¿Podemos decir que hay un tipo ideal de ojo en la paloma? ¿Qué es mejor un ojo vertical u horizontal? ¿Qué valor tiene el signo del ojo? Para ser honesto, incluso no estoy seguro de que es el signo del ojo. He leído en algún sitio que es una pequeña llama amarilla en el iris, y en otro sitio que es un círculo dentro del iris. También me han dicho que es un círculo gris, negro, verde que rodea el iris. Nunca me ha preocupado resolver el problema, y cuando leo lo que dice la gente sobre el signo del ojo, pienso que no vale la pena descubrir la verdad, pues los escritores no están de acuerdo en lo que es y para que es bueno.

En mi biblioteca tengo un pequeño panfleto: 'The Use of Eyesing in Breeding and Racing' por R.C.Silson, en el cual expone su teoría del signo del ojo: 'Una paloma lo tiene o no, dice. Debe tenerlo en orden a ser algo buena. El verdadero significado del signo del ojo, como trabaja, no es conocido completamente, pero no faltan unas pocas ideas sobre este punto. En principio, un buen signo del ojo indica una buena vista. Cuan bueno es no lo sabemos, pero ayuda a criar mejores aves' Nadie sabe realmente para que es bueno, pero en cualquier caso debe ser bueno para algo.

Silson dice: 'Muchos críticos nunca lo han visto. Con frecuencia no saben que mirar y no quieren verlo'

Bueno, si nadie sabe si es bueno para algo, si nadie conoce su verdadero significado, si solo parece indicar buena vista, entonces yo soy uno de esos críticos que nunca lo ha visto, y que ni necesita ni quiere verlo. Dejemos a los criadores que tienen tiempo e inclinación que lo trabajen entre ellos. Cuando hayan alcanzado un acuerdo y puedan probar su teoría estaré complacido de oírlos y convertirme.

Estoy completamente a favor de un ojo con una pupila pequeña, pequeña y vivaz. Si los pichones tienen una pupila más grande que la de sus padres las cosas han comenzado a ir equivocadas. Como una espalda débil en los pichones, es

uno de los primeros signos de declive.

Me gusta ver un círculo completo alrededor de la pupila. Lo prefiero a un círculo parcial, o a la ausencia de círculo, pero si una de mis palomas no lo tiene y gana buenos premios regularmente batiendo a otras que si lo tienen, entonces me quedo con ella. En cuanto a los pichones criados de cualquier paloma me guío por el principio de juzgar al árbol por sus frutos.

Nunca argumento sobre el color en principio. Me gusta el ojo de un solo color, el llamado ojo lleno, tanto como el ojo de dos colores, siempre que el color sea brillante y claro, y el ojo este limpio y seco. En ambos casos no obstante, el color del iris debe ser más oscuro hacia el borde exterior. Un ojo que es pálido, sucio, sin vida, que parece cubierto por un velo, indica declive, vejez, o enfermedad.

Estoy a favor de un ojo que está bien encerrado por las membranas, para que el glóbulo ocular no sea visible más allá del iris. También prefiero un ojo cuya pupila mira ligeramente hacia el pico ¿Por qué? Lo he encontrado en muchas palomas buenas, pero raramente en las malas.

Pienso que hay algo en el ojo estrellado, es decir, un ojo que tiene finas líneas irradiando hacia fuera en el iris. A menudo son poco visibles a simple vista, pero se hacen notablemente mas obvias cuando la paloma está en forma. Me gusta el ojo estrellado porque es un signo de que la forma está mejorando. Se encuentra normalmente en los buenos viajeros.

Me gusta un iris que esta bordeado por una fina banda. Algunos lo llaman el signo del ojo. En invierno es gris. Cuando la forma mejora cambia a gris oscuro o negro verdoso. Igual que el oscurecimiento del borde externo del iris, es un signo de forma. La causa es un aumento de la circulación de la sangre en el ojo.

Me gusta un ojo vivaz porque, junto con la apariencia y la conducta, me da pistas de la condición del ave.

Todo lo que podamos detectar en una paloma con nuestros cinco sentidos nos ayuda a aprender algo sobre ella.

Reconocemos a un campeón y a un tarado y nos formamos una opinión, aunque limitada sobre cada ave.

Seguimos siendo ignorantes sobre lo que una paloma tiene dentro ¿Qué hay del corazón y de los pulmones, los sacos aéreos y los órganos digestivos? ¿Miramos si tiene un metabolismo económico o no? ¿En que temperatura rinde más? Solo podemos especular.

También está el carácter y la inteligencia del ave, en el lenguaje colombófilo. No sabemos nada sobre ellas. La cesta responde a todas nuestras cuestiones que no podemos resolver con nuestros cinco sentidos, en otras palabras, sobre el mundo espiritual de nuestras palomas.

¿Nunca vamos a saber más? Quizás. Pero por el momento estamos forzados a preguntar ¿Qué sabemos de la paloma? Es un enigma, un interrogante con alas. Esto es afortunado. Si fuera diferente ¿Dónde estaría el encanto de nuestro deporte? Si el gran secreto se conociera, el encantamiento se iría para siempre.